ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ
рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности публичного обсуждения правоприменительной практики Управления Россельхознадзора по Республике Мордовия и Пензенской области в городе Саранске

Вопросы анкеты	Результаты опроса, % опрошенных
1. Ваш статус (статус представляемой Вами организации):	
а) юридическое лицо	33,3 %
б) индивидуальный предприниматель	0,0 %
в) физическое лицо	16,7 %
г) орган государственной власти (местного самоуправления)	50,0 %
2. Источник информации, из которого Вы узнали об этом мероприятии:	
а) Пресс-релиз на официальном сайте Россельхознадзора в сети «Интернет»;	66,7 %
б) Уведомление о мероприятии, поступившее от Россельхознадзора;	33,3 %
в) Другой источник (укажите наименование)	0,0 %
3. Как Вы оцениваете работу Россельхознадзора в отчетном периоде 2020 года?	
а) положительно;	83,3 %
б) удовлетворительно;	16,7 %
в) отрицательно;	0,0 %
г) затрудняюсь ответить	0,0 %
4. Проблемные, с Вашей точки зрения, вопросы правоприменительной практики, возникающие при осуществлении видов федерального государственного контроля (надзора), осуществляемых Россельхознадзором:	**нет**
5. Получили ли Вы ответы на имеющиеся у Вас вопросы в сфере деятельности Россельхознадзора при проведении данного мероприятия?	
а) да	100,0 %
б) нет	0,0 %
в) иное:	0,0 %

частично	
6. Является ли, по Вашему мнению, информация о деятельности Россельхознадзора открытой и доступной?	
а) да	83,3 %
б) нет	0,0 %
в) затрудняюсь ответить	16,7 %
7. Оцените по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям. Отметьте выбранный Вами ответ.	
По тематической направленности	
-5	50,0 %
-4	50,0 %
-3	0,0 %
-2	0,0 %
-1	0,0 %
По эффективности доверия информации	
-5	50,0 %
-4	50,0 %
-3	0,0 %
-2	0,0 %
-1	0,0 %
По полезности информации	
-5	100,0 %
-4	0,0 %
-3	0,0 %
-2	0,0 %
-1	0,0 %
По организации мероприятия	
-5	100,0 %
-4	0,0 %
-3	0,0 %
-2	0,0 %
-1	0,0 %

8. Насколько четко и понятно сформулированы в законодательстве Российской Федерации обязательные требования в сфере деятельности Россельхознадзора?	
а)требования в законодательстве описаны четко, понятно и дополнительных пояснений не требуют	66,6 %
б)отдельные требования сформулированы в законодательстве не четко, не понятно, необходимы дополнительные пояснения по вопросам:	16,7 %
1) Государственный земельный надзор	
в)законодательство по соблюдению обязательных требований в сфере Россельхознадзора требует иного подхода и другой формы изложения	0,0 %
г)затрудняюсь ответить	16,7 %
9. Как Вы оцениваете деятельность Россельхознадзора по предоставлению заинтересованными лицами информации (на сайте, в СМИ, в порядке консультаций и т.д.), по соблюдению обязательных требований законодательства Российской Федерации в соответствующей сфере деятельности Россельхознадзора?	
а) положительно, всю необходимую информацию получаю в полном объеме	50,0 %
б) удовлетворительно, информация предоставляется не в полном объеме	16,7 %
в) отрицательно, не предоставляется необходимая информация	0,0 %
г) затрудняюсь ответить	33,3 %
10. Необходимо ли смягчить (ужесточить) административные наказания за нарушения законодательства РФ в сфере деятельности Россельхознадзора?	
а) да, необходимо пересмотреть размер штрафных санкций, в связи с тем, что за некоторые правонарушения установлен незначительный размер штрафа, а за другие необоснованно завышен, в частности по вопросам:	0,0 %
б) нет, не нужно, размеры штрафных санкций являются оптимальными в настоящее время	50,0 %
в) затрудняюсь ответить	50,0 %
11. Имеете ли Вы предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации, в том числе актуализации обязательных требований, в сфере деятельности Россельхознадзора на основе анализа правоприменительной практики надзорной деятельности.	
а) да, предлагаем:	0,0 %
б) нет	100,0 %
12. Будете ли Вы еще посещать подобные мероприятия?	

а) Да. Считаю подобный формат общения очень полезным!	83,3 %
б) Все зависит от состава участников мероприятия.	16,7 %
в) Свой вариант ответа:	0,0 %
13. Ваши предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий	
Подходящий временной промежуток проведения – 1 час	
Желательно проведение подобных мероприятий ежемесячно	

Таким образом, результаты анкетирования показали, что участники в целом удовлетворены проведенным мероприятием. Пожелания и предложения по организации публичных обсуждений будут учтены при проведении следующих публичных обсуждений.